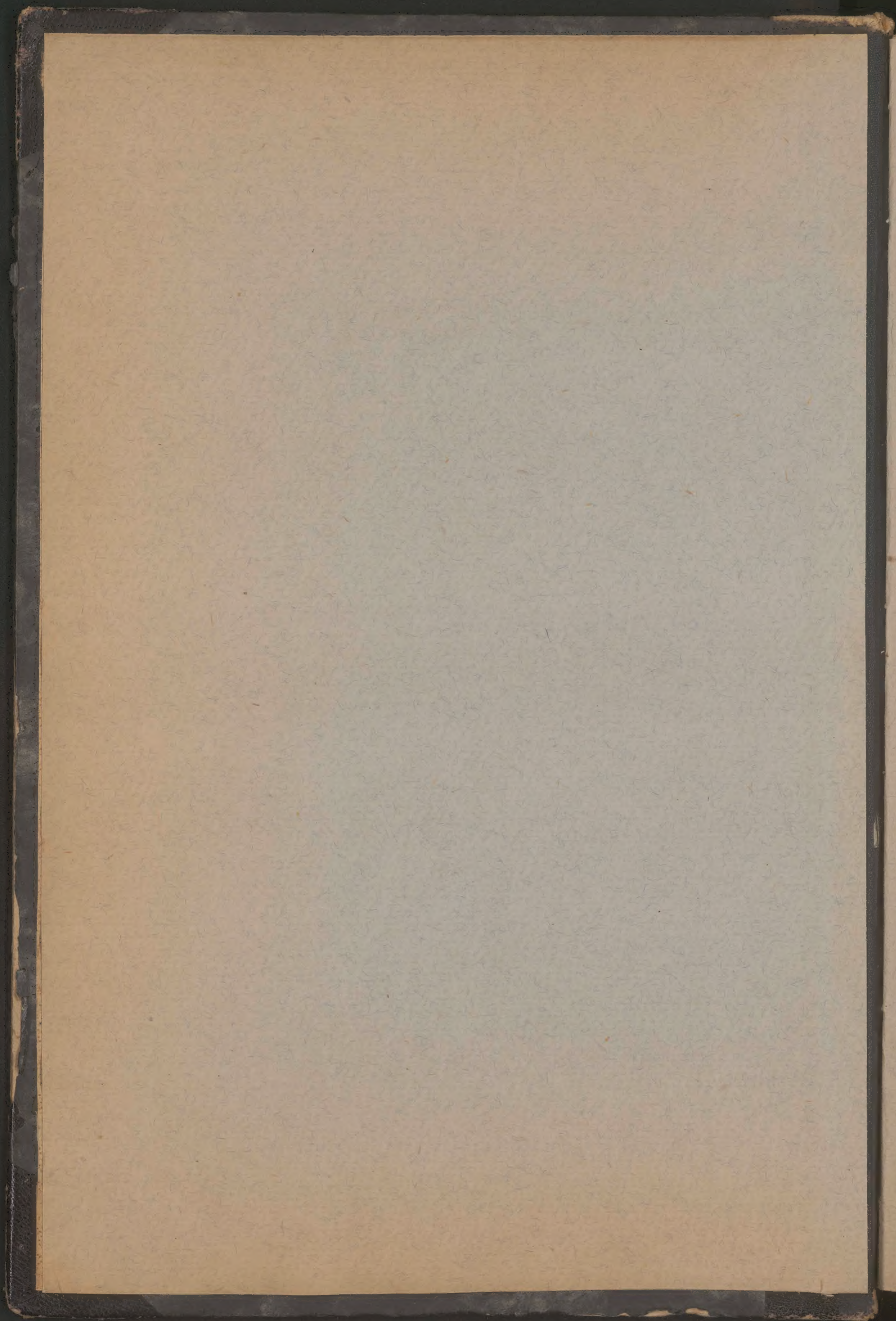
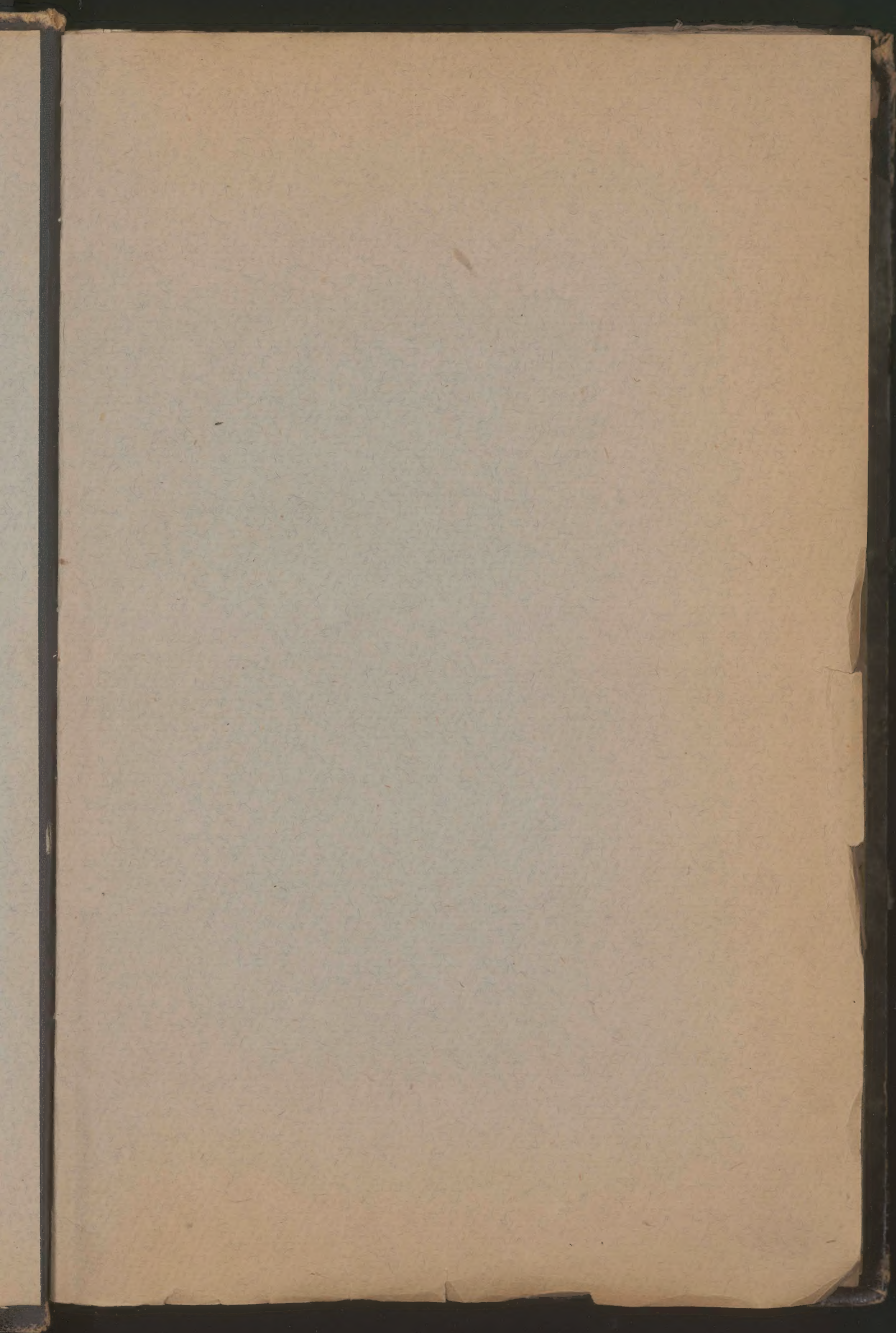


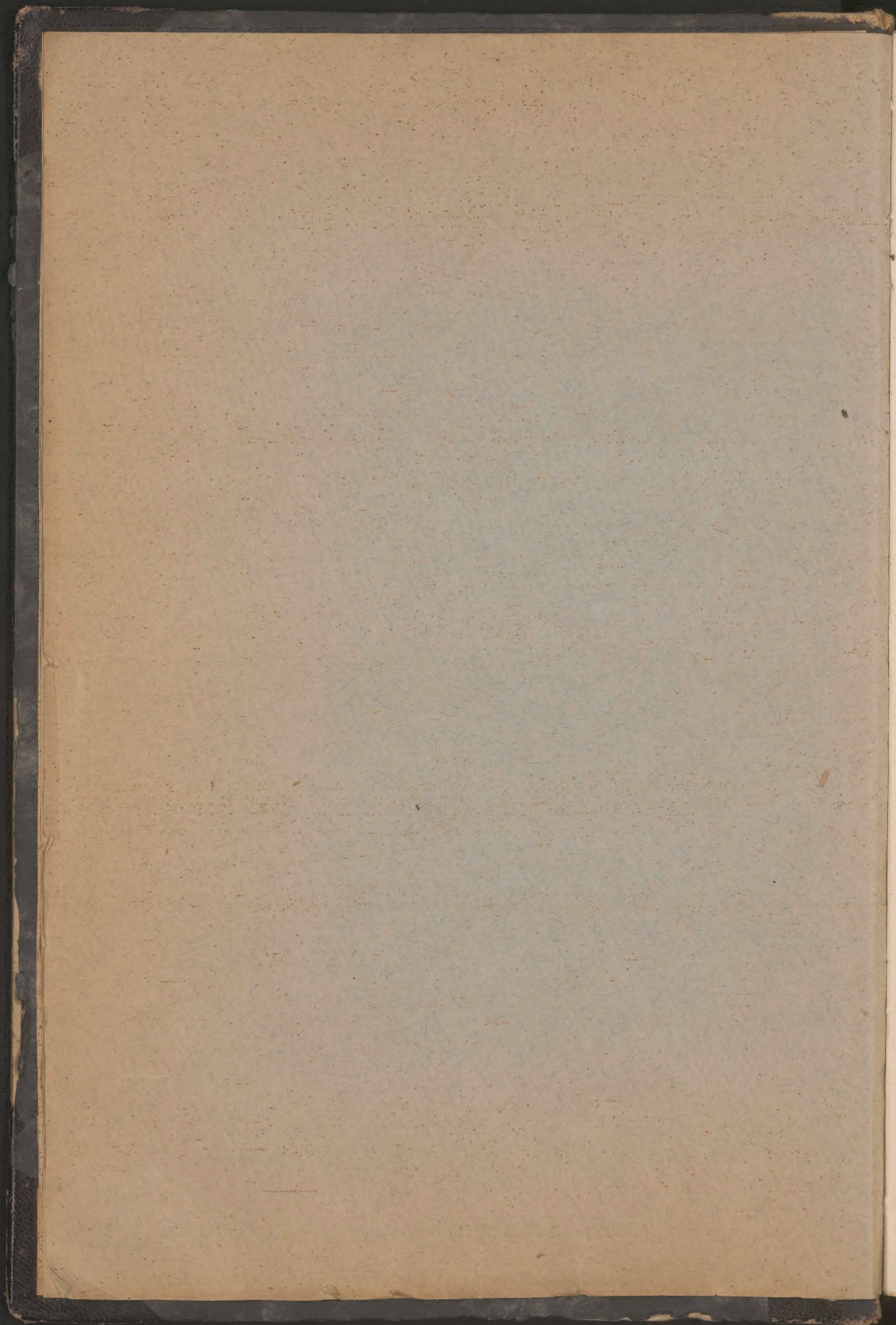


Kat.kom:
15036
III P

W
W
W



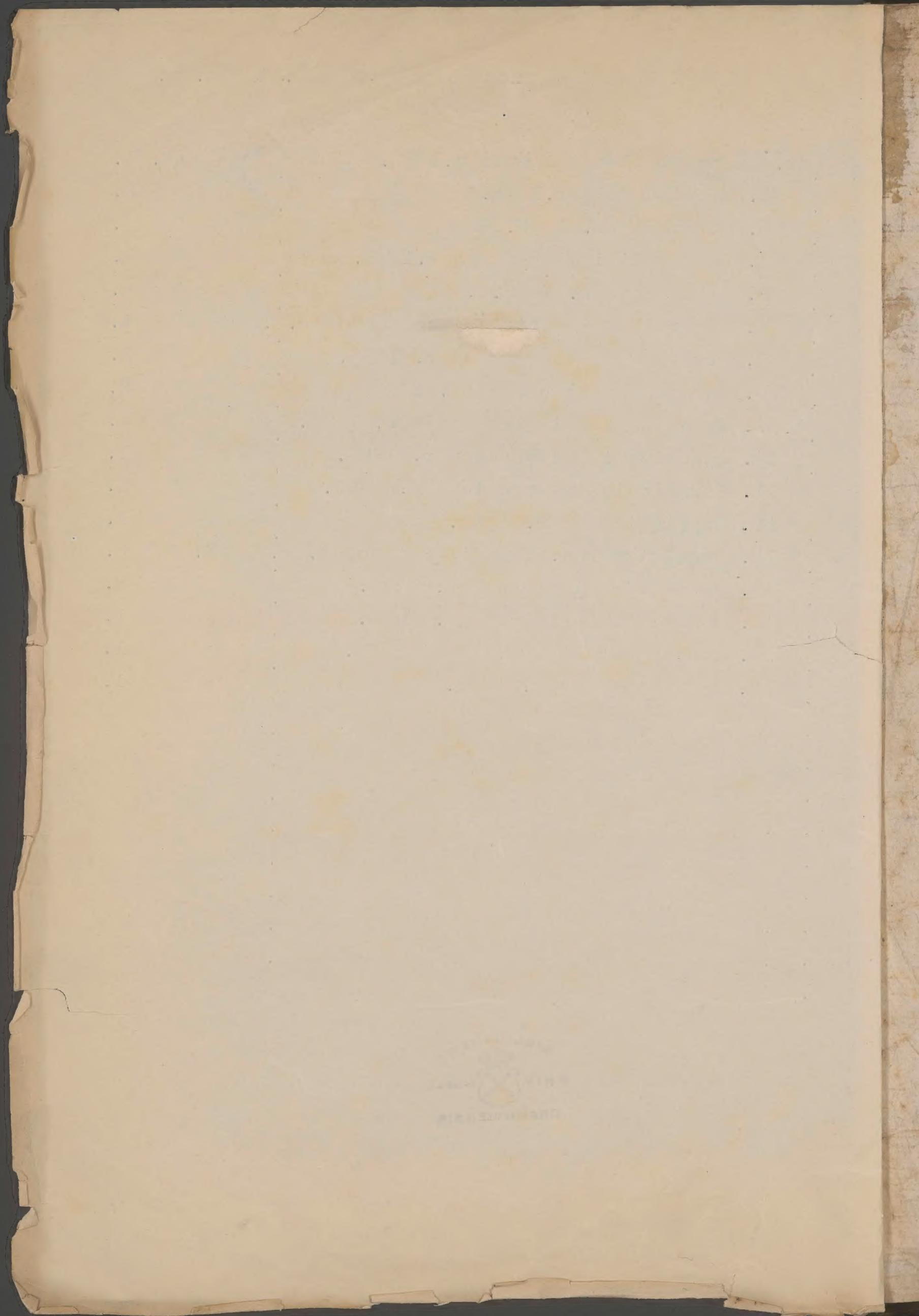




Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. ^{1.} Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt. 1.
" 2. Froelichowie r.1799.	" 3.
" 3. Goldynga r. 1765.	" 2.
" 4. Grabowski i Sieheń etc r,1799.	" 1.
" 5. Grabowscy r. 1799.	" 2.
" 6. de Grothuz i Piotr Książę kurlandz.r.1779	" 1.
" 7. Grużyński i Podberescy r. 1799.	" 3.
" 8. Haudring i Klühzner r. 1779.	" 3.
" 9. Haudringowie i Platerowie r. 1780.	" 2.
" 10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	" 1.
" 11. Izraelowicz i Radowski r. 1799.	" 2.
" 12. Hryniewicz r. 1774.	" 1.
" 13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	" 3.
" 14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	" 2.
" 15. Jocz i Downarowicz r. 1800.	" 1.
" 16. Kaczanowska i Brzozowski 1799.	" 1.
" 17. Kalenkiewicz r. 1760.	" 1.



01126
T. II
15036/II

P E T Y T A

100 1782

Ze strony *W. JP. Wincentego Elsnera Strażnikowicza*
Infantzkiego.

Przeciwno:

WW. JPP. Wifogierdom Podkomorzym Smoleńskim.

Imo. Ponieważ *W. JP. Wincenty Piaścki* Dekretem Tryb: *G. W. X.* Litt: w Roku 1775. 7bra 22. dnia miał łobie /Opiekunow przydanych, osobiście *JW. Prozora Kafzellan Witebskiego.* Nadto ponieważ drugim Dekretem w Roku 1776. 7bra 10. dnia zapadłym także *JW. Prozor Kafzellan Witebski* przy obowiązku opieki nad *Wincentym Piaśckim* był zachowany.

*A*żad ponieważ *WW. JPP. Wifogierdowie* nie uzyskali remisy z Tryb: z *Wincentym Piaśckim*, ani też z *Opiekunem* onego, samego jednego *Wincentego Piaśckiego*, z powodu niby Opieki nad nim mianey przed Sąd Ziem: *Trocki* przypozwali, y aktorat w inney sprawie, do sprawy *JW. Budowniczego* łączyd przedsiębrali.

A tak ponieważ *JP. Wincenty Piaścki* będąc zapozwany, listem swoim w Roku 1782. Januar: 4. dnia *JP. Elsnera* do stawania od siebie obligował, y uisnił przez *JP. Tura* koligatę swego też obligacyą ponowił y ponieważ też Dekreta przydaney Opieki nadesłał, y o stawanie adcytacji *JW. Prozora Opiekuna* swego prosił.

Przeto ponieważ *JP. Elsnier* wedle obowiązku swojego, jako in patrocinió będący, wolę Aktora swojego dopełniać był obowiązany juramentem, y wedle proźby Aktora z prawem zgodne wniósł do Sądu Ziem: *Trockiego* kontrowersye, y o eliminatę z aktoratu *Wincentego Piaśckiego*, a potem o adcytację *JW. Prozora* stawiał.

Nadto ponieważ Dekretem Ziem: *Trockim* gdy uznana została suspenza sprawy, nie z przyczyny *JP. Elsnera*, lecz z przyczyny samychże stron procedujących, a zatem *JP. Elsnier* sakody jakiegokolwiek przyczyną być nie mógł dla *Wifogierdow.*

A zwłaszcza ponieważ takowym Dekretem Ziemskim *Trockim* uznawiającym suspenzę sprawy z *Wincentym Piaśckim WW. Wifogierdowie* kontentowali się, y od tego Dekretu nie appellowali, szkody łobie uczynione y krzywdy, nie czuli, y dopiero mieć nie mogli y nie mogą, a takowy Dekret z mocy Konfitycuy 64. Roku jest nie wzruszonym Dekretem.

Nakożatek ponieważ *WW. Wifogierdowie* potwornie y Vexatorie *JP. Elsnera* zażkarżywszy, dla fzczegulnego motywu do Tryb: *Głi: W. X.* Litt: nie należnie zapozwawłszy y kryminalnie koowinkuigo w rzeczy dowiesć się niemogący do tych czas procederem neknią, y ponieważ prawo Narodowe Art: 2. z Roz: 2. iż też samą karą niedowodzący występku powinien być karany oznacza Konfitycuya *Consequationis iurium* y 1726. Konst: titulo *Comparitio* za wy-

Prawo pol. 7086. 64



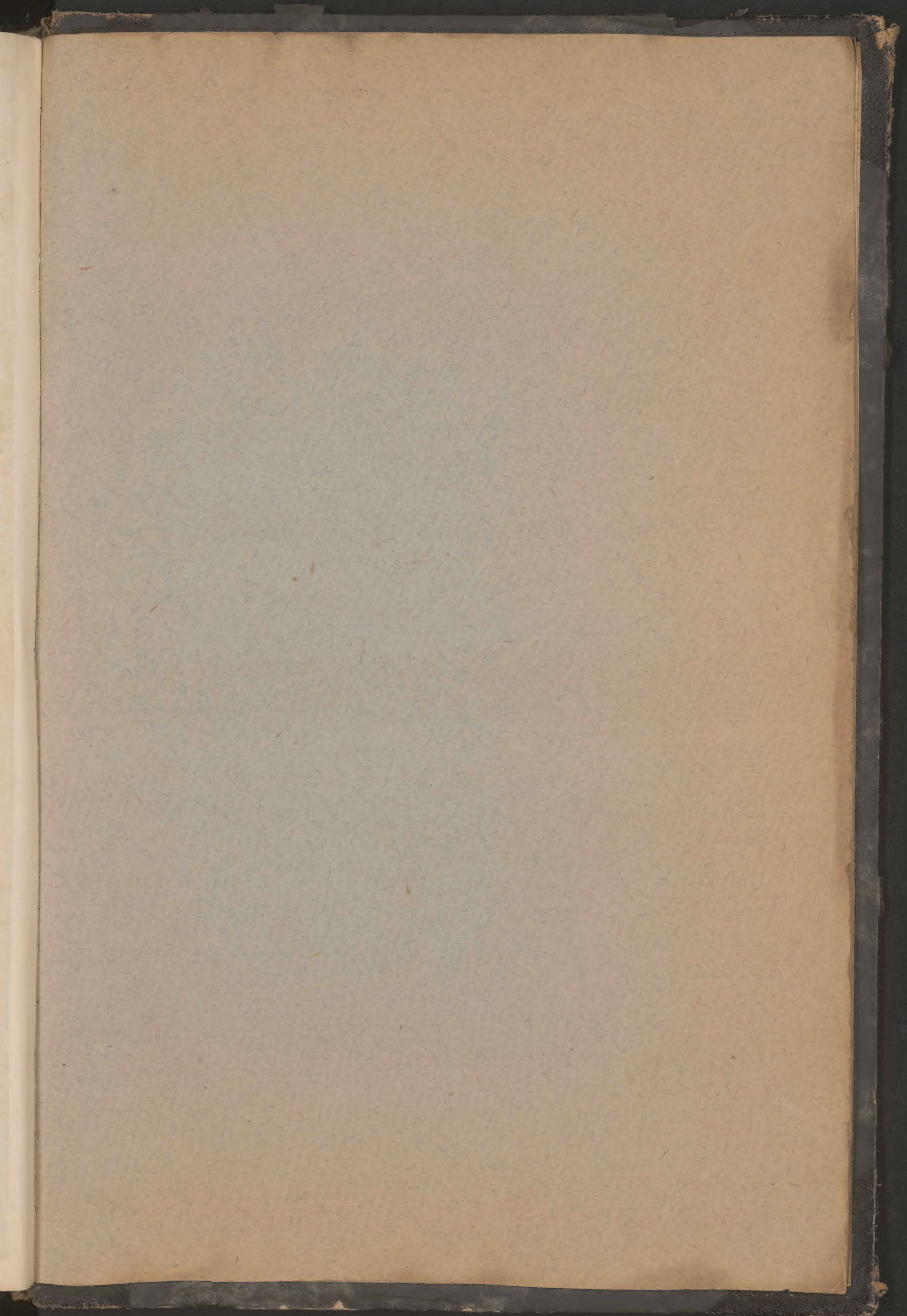
nieślone żaloby, męce Vexatorie pęna talionis karać każę, a ta-
kawe żaloby Vexatorie wypieślone ex actis eliminować.

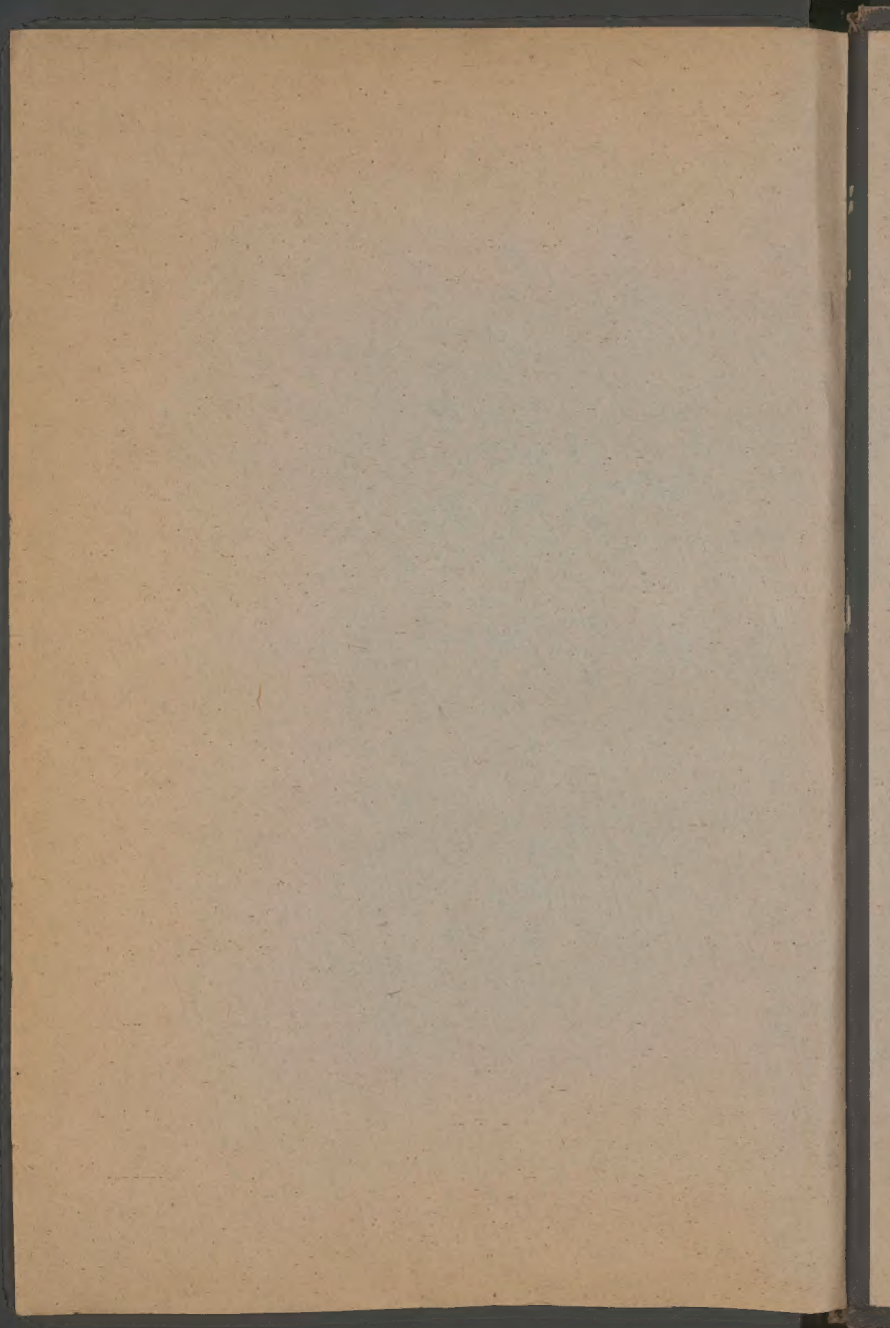
Nadto ponieważ JP. Elsner od WW. Wilogierdów nigdy nie należał
aniż od JW. Prozora y przeto z obowiązku funkcyi kweley nie-
należę do sprawy od nich uszkodzić czym w sprawie niemożl, y
oni zażkarzać etiam przyczyny żadney JP. Elsnera z obowiązku
funkcyi Patrocinii nie mreli.

A zatem JP. Elsner prosi WW. Wilogierdów za potworne obrażenie
w rzeczy kalfzywey y niedowodzący pęna talionis pul baka wie-
ży 10 funto, y zylłacem kop groźby Litewkich pokaranie, żalob,
processow vexatorie wyniesionych ex actis eliminowania, y od
prozekucyi ospalkocy WW. Wilogierdów siebie uwolnienia.

Ado. Ponieważ WW. Wilogierdowie potwornym y napalnym proce-
derem byli powodem do lożenia, expensow prawnych JP. Elsner-
owi, y ponieważ evocatorie przed Trybunał pozywali, w Sądzie
Ziemskim Trockim wedle przepisu Konstytucyi 1726. nie zażkarza-
li, y sprawy niepieśli. Nasto ponieważ JP. Elsner własne intereś
opuszcć, których z obowiązku funkcyi pilnował, był zniewolony,
a potym Trybunałowi znacznym expensem przez dwu Kędnocy
zlystował; przeto JP. Elsner prosi WW. Wilogierdów dwukrotnie-
m pęnni ewokacynem po 6. Niedziel więzy y lto kop pokara-
nia, expensu prawnego ad minimum 2000. Zł: Pol: przyłżania.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025902

